



CITTÀ DI CARINI
Presidenza del Consiglio Comunale

SECONDA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE

VERBALE N. 07 del 05/ Giugno 2017

OGGETTO: Esame e conseguente parere sulla proposta di deliberazione C.C. avente oggetto:
"Ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato"

L'anno duemiladiciasette, addì cinque del mese di giugno nell'aula consiliare del Palazzo Comunale, a seguito regolare invito di convocazione, prot. n. 30050 del 30/05/2017 per le ore 9.30, si è riunita la II^a Commissione Consiliare permanente per l'esame e il rilascio del parere di competenza sulla proposta di deliberazione C.C. di cui all'oggetto.

Sono stati invitati a partecipare alla seduta l'Assessore al Bilancio, Rag. Francesco Candela, e il Responsabile dei Servizi Finanziari, Rag. Salvatore Pavone.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la dipendente Sig.ra Gulino Rosalia, istruttore amministrativo.

Alle ore 10,00 risultano presenti:

- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) Dr. Ferranti Fabio | Presidente |
| 2) Dr. Palazzolo Francesco | Componente |
| 3) Geom. Fiorello Lorenzo | Componente |
| 4) Dott.ssa Battaglia Letizia | Componente |
| 5) Sig. Giambanco Gaetano | Componente |
| 6) Avv. Vito Bortiglio | Componente |

Risulta assente il Vice Presidente Dr. Manicioto Salvatore

Partecipa alla seduta l'Assessore al Bilancio, Rag. Francesco Candela

Il Presidente constatata la validità della seduta per la presenza in aula del numero legale inizia la trattazione della proposta di deliberazione all'ordine del giorno dell'odierna seduta e invita l'Assessore Candela ad illustrare i contenuti principali della proposta in esame.

L'Assessore Candela introduce l'argomento facendo un excursus sulla situazione economica dell'Ente, analizzando i fatti che hanno portato alla dichiarazione di dissesto e il percorso intrapreso per addivenire alla redazione della presente proposta di "ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato" che, dopo l'approvazione da parte dell'organo consiliare deve essere trasmessa al Ministero per la definitiva approvazione.

1

L'assessore Candela, ricorda ai presenti che dopo il colloquio avvenuto a Roma con il Dr. Lo Verde, il quale ha chiarito l'iter di approvazione del Bilancio per i Comuni in dissesto, l'amministrazione comunale ha posto in essere gli adempimenti suggeriti dal Dr. Lo Verde per addivenire alla stesura del documento programmatico per gli esercizi pregressi.

Precisa che il fallimento di un'Ente è ben diverso dal fallimento di una società, in quanto il primo comporta soltanto una rottura tra passato e presente e una doppia contabilità con un beneficio dal punto di vista politico in quanto ciò solleva gli amministratori dalle responsabilità del dissesto ma che di fatto limita l'attività e la realizzazione del programma politico per la totale assenza di disponibilità economica.

Fa presente che i motivi oggettivi che portano l'Ente al dissesto sono la massa debitoria composta da debiti fuori bilancio che non può essere calata nel bilancio e il mancato assolvimento dei servizi essenziali e che si è pervenuti alla dichiarazione di dissesto per la comunicazione del responsabile dei servizi finanziari pro-tempore di un disavanzo di cinque milioni di euro.

Prosegue dicendo che l'Amministrazione ha esortato gli uffici competenti a predisporre gli atti per il risanamento (massime aliquote, riduzione servizi, rotazione dei responsabili dei servizi) ma la pianta organica è quella che è. L'Ufficio Ragioneria oggi ha un Capo che conosce la situazione, il Rag. Pavone conosce la macchina ed è una mente storica, sa leggere gli atti e ciò ha facilitato la predisposizione del Bilancio. e ha consentito a noi amministratori di poterci confrontare per avere chiarezza sui modi e tempi per il raggiungimento degli obiettivi programmatici.

Evidenzia, altresì, che non è facile far quadrare le previsioni con le entrate perchè molti sono gli evasori e gli elusori e che il dissesto nella maggiore è stato causato dal debito con l'ATO sia per l'alto costo del servizio che per il mancato pagamento del tributo; molti utenti, anche all'interno dell'Ente, risulta che non solo non hanno pagato ma hanno anche presentato ricorsi per disservizio e malgrado gli Uffici preposti stiano riscontrando negativamente le numerose richieste di mediazione pervenute, il danno c'è stato con le conseguenze che tutti conosciamo.

Interviene la D.ssa Letizia Battaglia (M5S) dicendo che il disservizio c'è stato ed è legittima da parte dei contribuenti la richiesta di pagamento del 20% del costo del servizio per l'anno di competenza.

L'Assessore Candela, a ciò ribatte che nell'odierna seduta si sta trattando di bilancio e quindi non si può andare a discutere se c'è stato disservizio e in quale percentuale.

Alle ore 11,30 entra in aula Il responsabile dei servizi finanziari Rag. Pavone Salvatore.

Continua l'Assessore Candela che i 7 milioni di Euro non incassati per il pagamento della Tari unitamente alla rideterminazione del Piano Finanziario del servizio di che trattasi per il 2014 hanno determinato la dichiarazione di dissesto. La riduzione della tariffa ha indubbiamente favorito il contribuente ma ha anche creato disequilibrio.

Ammette l'Assessore Candela che l'Amministrazione, senza un'adeguata consulenza sul tema, ha posto in essere degli atti che, contrariamente a quanto sostenuto dal Collegio dei Revisori, in ogni caso non possono essere dichiarati illegittimi atteso che la normativa sulle competenze dell'approvazione delle tariffe, soprattutto nella regione Siciliana, non è chiara.

In ogni caso questa Amministrazione, approvando in ribasso il Piano Finanziario 2014, si è assunta le proprie responsabilità e nessuno ha impugnato l'atto G.M. di riduzione delle tariffe.

Il parere dei revisori oggi espresso è il frutto di una predisposizione al ribasso di quelle che erano le previsioni con incassi maggiori rispetto a quanto preventivato tenuto conto anche che tutti gli incassi fino al 30 Aprile devono essere computati come entrata dell'esercizio.

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large 'D', 'RO', 'S', 'g', and a signature with a '2' next to it.

Interviene Fiorello precisando che nella seduta della commissione consiliare per l'esame e l'approvazione del Bilancio 2014 i componenti erano propensi a manifestare il voto favorevole all'approvazione ma sono stati indotti a confusione quando il Dr Trapani, nella qualità di componente il Collegio dei Revisori, ha chiuso la seduta dopo aver letto quanto comunicato dal Rag. pro tempore sul disavanzo. Ciò in quanto il Rag. Maurizio Monteleone, quale responsabile del servizio, con quanto esplicitamente asserito nella nota, non ha consentito prima alla Commissione consiliare e poi a tutti i Consiglieri Comunali di poter valutare quanto più favorevole per le sorti dell'Ente.

L'Assessore Candela, riferisce che nel parere sulla proposta in esame i revisori hanno ribadito le perplessità già espresse nel precedente parere e in merito a ciò rassicura i presenti in quanto, dopo la definizione della gara per l'aggiudicazione del conferimento dell'umido, che si svolgerà il prossimo 9 c.m., si potrà definire unitamente all'ARO il Piano Finanziario e si spera di arrivare al 65% di raccolta differenziata.

A questo Punto il Consigliere Sig. Gaetano Giambanco chiede qual'è l'attuale percentuale di raccolta differenziata raggiunta e se per il prossimo anno sono previste delle riduzioni.

Risponde l'Assessore Candela che la percentuale di raccolta differenziata attualmente si attesta intorno al 45%. In merito ad eventuali riduzioni delle tariffe derivanti dalla raccolta differenziata, fa presente che il servizio di raccolta differenziata costa più della indifferenziata, che il costo è mensilmente aumentato di € 250.000, 00 per un'errata previsione, in sede di gara, del costo del personale che prevedeva solo profili del personale di categoria A e B mentre in realtà, nell'organico devono necessariamente operare anche altri profili professionali; tuttavia, si prevede una lieve diminuzione della tariffazione per il ritorno del riciclo del vetro, della carta e cartone e con i nuovi conferimenti in discarica.

Ulteriori risparmi sul costo si potrebbero avere nel caso di affidamento del servizio di conferimento dell'umido mediante affidamento diretto a un ente pubblico.

Proseguendo sulla proposta in esame, l'Assessore Candela fa osservare che per il 2016 è stato rispettato il patto di stabilità e quindi non siamo tenuti al pagamento di più di € 700.000,00 quale sanzione, la spesa per il personale si è ulteriormente ridotta per l'intervento del Ministero, sono state ridotte le spese correnti mentre le entrate per oneri di urbanizzazione, per sanzioni amministrative e per violazione C.D.S. sono aumentate. Tutto ciò ha consentito il riequilibrio di bilancio e l'espressione del parere favorevole da parte del Collegio dei revisori.

A Conclusione del proprio intervento, l'Assessore chiarisce ai presenti che il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare la proposta in esame che sarà successivamente trasmessa al Ministero. Il Ministero entro il termine di mesi 4 ne definisce l'approvazione con eventuali modifiche assegnando un termine al C.C. per l'approvazione del rendiconto, pena la decadenza del Consiglio Comunale. Ricorda ai presenti che la mancata approvazione della proposta senza adeguata motivazione e assunzione di responsabilità comporta il Commissariamento del Comune e lo scioglimento del Consiglio Comunale.

Per tutto quanto sopra rappresentato, invita i presenti a votare positivamente la proposta in esame atteso che questa Amministrazione con tale strumento intende avviare il processo di risanamento dell'Ente, anche sacrificando parte del programma elettorale.

Interviene il Consigliere D.ssa letizia Battaglia, lamentando il fatto che i DUP predisposti dalle strutture risultano incomprensibili in quanto le risultanze numeriche non vengono di fatto accompagnate dalla descrizione degli interventi e ciò non conforta i consiglieri nell'espressione del parere.



A ciò il Rag. Pavone fa osservare che per il 2016 il DUP è stato presentato e nella sua stesura è abbastanza chiaro ed esauriente.


L'assessore Candela fa notare che dal 2013 la normativa ha travolto la predisposizione del bilancio e il personale, non adeguatamente formato, ha fornito atti non conformi per il mancato approfondimento della materia.


A questo punto il Presidente, non avendo altri chiesto la parola, propone di rinviare la seduta al giovedì 8 giugno c.a. alle ore 9,30 al fine di consentire l'approfondimento del parere espresso dai Revisori dei Conti alla luce di quanto esposto dall'Assessore al Bilancio.


Alle ore 13,05 la seduta viene sciolta.


Letto, confermato e sottoscritto.

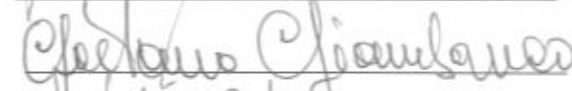
- | | |
|-------------------------------|------------|
| 1) Dr. Ferranti Fabio | Presidente |
| 2) Dr. Palazzolo Francesco | Componente |
| 3) Geom. Fiorello Lorenzo | Componente |
| 4) Dott.ssa Battaglia Letizia | Componente |
| 5) Sig. Giambanco Gaetano | Componente |
| 6) Avv. Vito Bortiglio | Componente |

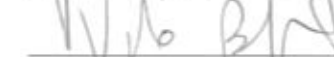












IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gulino Rosalia



